

Besluitvormende begrotingsvergadering van 1 november 2012

Een vraag en daaronder onze reactie op de antwoorden van het college op onze reactie op de begroting van 29 oktober jl.

We willen nogmaals het belang van Burgernet benadrukken. Wilt u het mogelijk maken dat er ingeschreven kan worden in de Gemeentestand op de Damitobeurs? Afgelopen week was er een melding op zaterdag en 10 minuten later kon de afmelding met goed resultaat al gegeven worden. Dus het werkt uitstekend! Omzien naar elkaar!

De burgemeester vindt het een goed idee en benadrukt dat er dan een tweede ronde voor verwerving gehouden kan worden. Het voorstel om dit op de Damitobeurs te doen wordt overgenomen.

Reactie in tweede termijn:

Dank voor uw reactie en beantwoording van onze vragen, we zijn blij dat u de zaken die we hebben aangegeven als College en organisatie gaat oppakken.

-met name de liquiditeitplanning maar ook onze andere genoemde zaken zoals de verdere uitwerking van Planning en Control, het fundament van onze gemeente.

-houd de vinger aan de pols bij de grondpolitiek, op afwaarderingen zitten we niet op te wachten. Tegenvallers kunnen we niet gebruiken in een tijd van "een onsje minder".

De burgemeester is het met ons eens dat de volgorde van communiceren erg belangrijk is. Het is in Dalfsen de gewoonte dat burgers besluiten waar het hen aangaat niet uit de media moeten vernemen.

Op de vraag van de burgemeester om een voorbeeld aan te geven over de stroeve/ soms haperige Communicatie, willen we het voorval met de Plaatselijk Belangen aanreiken,

De PB's zijn in juli op pad gestuurd met de opdracht te onderzoeken of het mogelijk is om coöperaties op te richten zodat in die gezamenlijkheid glasvezel kunnen realiseren voor de kernen en het buitengebied. Zij hebben zich moeten verdiepen in het onderwerp en alles op een rijtje moeten zetten. In oktober stond ineens in de krant dat het contract met Reggefiber is getekend voor de kernen L'veld en Dalfsen.

In dit geval was het wel zo netjes geweest om de betrokken PB's even in te lichten. Het vreemde in deze zaak is ook nog dat er een overleg gepland was in september maar dit is afgeblazen omdat er geen nieuws zou zijn.

De burgemeester gaf in eerste termijn aan dat het om persberichten zou gaan die op Dalfsennet staan en dat het kostentechnisch niet mogelijk is om alle persberichten in Kernpunten te plaatsen. Het ging in dit geval echter niet om een persbericht maar om de aankondiging van openhaardhout. De ambtenaar heeft de burger er op gewezen Kernpunten in de gaten te houden. Op zijn vraag of hij het heeft gemist had was het antwoord: het heeft niet in Kernpunten gestaan maar op Dalfsennet.nl en dat het hout inmiddels vergeven was.

De burgemeester geeft aan dat GB met deze twee punten de spijker op zijn kop slaat. Beide gevallen zijn niet goed verlopen en verdienen geen schoonheidsprijs. De wethouder heeft

persoonlijk excuses gemaakt aan de Plaatselijk Belangen. Ook wat betreft het persbericht had het anders gemoeten, een goede leer voor een volgende keer!

Bij het schrijven van de columns zijn we het niet met het college eens dat het een persoonlijke rubriek is. Het staat nl. in Kernpunten, het officiële orgaan van de gemeente en niet ergens los of op een andere plek in de krant. Het wordt dus namens het college of de raad geschreven. Wij als raad krijgen ook de opdracht politiek neutraal te schrijven. We denken dat de boodschap echter wel overgekomen is en dat de columns in het vervolg de nodige kritische aandacht krijgen.

Gelet op de reactie van het college n.a.v. onze vraag over voornemens tot het aankopen van gronden voor toekomstige uitbreidingsplannen, stellen we het college en de raad voor om over voorkeursrecht en het gebruik er van, in maart/april van gedachten te wisselen. Er valt namelijk niet uit te sluiten dat bijstelling noodzakelijk is.

De beantwoording van onze vraag over de nieuwe rekensystematiek inzake grondexploitatie, liet zien dat de wethouder en onze fractie op verschillende golflengten zaten, kortom elkaar niet begrepen. Wat de fractie van GB bedoelt is dat er vorig jaar bij de begrotingsbehandeling is besloten om de te verwachten winst op aangekochte gronden al vast voor 25% in te boeken en te verwachten kosten voor 50%. Onze vraag was simpelweg hoe pakt dit nu in de praktijk uit? Een evaluatie dus.

We zijn blij met de toezegging van de wethouder om te gaan onderzoeken of het mogelijk is om d.m.v. een sociale duurzaamheidslening het buitengebied te stimuleren om mee te doen met het glasvezelproject. We zijn ons er van bewust dat dit niet het breekijzer zal zijn maar het zeker zal bijdragen. Het voorstel zien we met belangstelling tegemoet.

Het belangrijkste is dat het totale project goed gecoördineerd wordt. Samenwerken met andere gemeentes is leuk maar leidt af van de activiteit hier in Dalfsen. Wij willen het voor Dalfsen goed regelen. De wethouder heeft toegezegd dit belangrijk te vinden en we gaan er van uit dat hij goed heeft begrepen dat er samengewerkt moet worden tussen Nieuwleusen Synergie, Duurzaam Hoonhorst de kernen Dalfsen en Lemelerveld en de buitengebieden. Dit moet leiden tot een win-winsituatie. Zoals gezegd is goede coördinatie van het grootste belang en dat verwachten wij dan ook van de gemeente en met name van de wethouder en zijn projectleider. Dit alles naast de Provinciale subsidies en leningen. Als we het niet goed begrepen hebben dan horen we dat graag.

De begroting is sluitend, daar zijn we blij mee, maar we hebben aangegeven dat de marges flinterdun zijn, de uitleg is zo ook verwoord door collega van Leeuwen in de eerste ronde afgelopen maandag, Ik kreeg het idee dat de wethouder van financiën de heer Goldsteen het roerend met ons eens was,

We hadden sterk het idee als fractie van GB dat de CU een (hooi)baalmomentje had en dat we dit Normaal niet gewend zijn van de CU. We zien niets in de hooibelasting van de CU, maar willen we wel een voorstel doen aan de CU om hen bij het volgende concert de sfeer te laten proeven aan de Brinkweg. Ik heb gebeld met Normaal en ik kan de CU 3 kaartjes toezeggen voor het eerstkomende concert van Normaal in Dalfsen.

We willen u als fractie nu alvast wat aanbieden; Ruud zal het overhandigen, het is een baaltje stro en baaltje hooi en aan u de vraag, wat is de juiste baal bij Normaal?

Verder kan ik u zeggen dat we in kunnen stemmen met de Begroting die nu voor ons ligt en wensen u als college succes bij de uitvoering en sluit af met de woorden waar we mee begonnen zijn in onze beschouwingen; college en organisatie;
Houd Dalfsen Duurzaam, Zorgzaam, Leefbaar en Zelfredzaam.

Het amendement Buurtbeheerprojecten dat ingediend werd door PvdA en CU werd verworpen.

(5 stemmen voor en 15 tegen)

Daarna werd de begroting 2013-2016 vastgesteld en unaniem aangenomen.

De motie WMO, omtrent de overschotten die op de verschillende WMO onderdelen wordt voorzien, werd unaniem (CDA, GB, CU, PvdA en VVD) aangenomen

De motie houdt in dat het college inzichtelijk gaat maken in welke omvang en op grond waarvan WMO aanvragen het afgelopen jaar niet zijn gehonoreerd. De bedragen die hiervoor bestemd waren en bij de begroting als structureel voordeel werden ingeboekt, als structurele last te blijven behandelen.

De motie Combinatiefunctionarissen werd verworpen (CDA en GB tegen)

De najaarsnota werd door afwezigheid van 3 CDA leden met 18 stemmen unaniem aangenomen.

Als laatste werden de belastingverordeningen 2013-2016 conform voorstel aangenomen.

Burgemeester Noten kon de begrotingsvergadering die over 2 dagen verdeeld was om 22.00 uur sluiten